

Persbericht over het consultatieadvies van het Hof van Discipline voor het wetsvoorstel Wet onafhankelijk toezichthouder advocatuur

Op 18 september 2026 heeft het Hof van Discipline een advies uitgebracht voor de (internet)consultatieronde voor het wetsvoorstel Wet onafhankelijk toezichthouder advocatuur (OTA).

Het Hof van Discipline maakt in het advies onder meer de volgende opmerkingen:

- De keuze om het toezicht, dat nu wordt uitgeoefend door de deken, onder te brengen bij de OTA acht het hof van discipline een keuze die voorbehouden is aan de politiek.
- Als het toezicht op advocaten zal overgaan van de deken naar de OTA verliest de deken zijn bevoegdheid om informatie en inzage te vorderen op de voet van titel 5.2 Algemene wet bestuursrecht. Voor onder meer de behandeling bij het klachtrecht wordt het wenselijk geacht dat wettelijk wordt geregeld dat de deken bevoegdheden krijgt om informatie en inzage te vorderen van, en medewerking door, de beklagde advocaat en klager.
- Omdat een wettelijke vervangingsregeling voor deken ontbreekt is het wenselijk dat wordt ingegaan op de mogelijkheden voor de deken om zich wel te laten vervangen. Ook in het kader van tuchtprocedure wordt getoetst aan de waarborgen die de Algemene wet bestuursrecht biedt, en dus concreet wordt beoordeeld of een deken zich wel kan, en zo ja: bevoegd heeft, laten vervangen en of de deken wel bevoegdelijk werkzaamheden heeft uitbesteed
- Het wordt wenselijk geacht het College van Beroep voor het bedrijfsleven aan te wijzen als bevoegde bestuursrechter voor de bestuursrechtelijke besluiten van de OTA.
- In het wetsvoorstel moet de rechtsbescherming inzake de uitwisseling van informatie tussen de OTA en de deken worden verduidelijkt, evenals de uitwisseling van informatie tussen de deken en Landelijke Organisatie Toezicht Advocatuur (LOTA) en Unit Financieel Toezicht Advocatuur (Unit UFTA).
- Het voorstel om het griffierecht in hoger beroep door de griffier te laten heffen is zonder een nadere uitwerking van de ondersteuning onuitvoerbaar, omdat het Hof van Discipline als zodanig zelf niet de mensen, de middelen en de financiële middelen heeft om griffierecht te heffen. Een griffierecht voor het hoger beroep is wenselijk om de hoeveelheid lichtzinnige hoger beroepen te verminderen en voorgesteld wordt om het griffierecht te stellen op € 297 voor een natuurlijk persoon en € 596 voor anders dan een natuurlijk persoon.
- Het wordt wenselijk geacht toe te lichten waarom een samenloop van een door de OTA opgelegde dwangsom of een bestuurlijke boete met een tuchtrechtelijke klacht van de OTA niet mogelijk zou moeten zijn, gelet op de verschillende doelstellingen van verschillende procedures. Unierecht en het EVRM staan in beginsel aan die samenloop niet in de weg en daarom moet worden toegelicht waarom de samenloop zou moeten worden uitgesloten.

Vragen van de pers kunnen worden gemaild naar griffie@hofvandiscipline.nl.